

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
Wydział Spraw Terenowych V  
adres do korespondencji:  
ul. Lubelska 4a

Kazimierz Dolny, dnia 30 grudnia 2020 r.

WSTV.4220.108.2020.MOA

Pan  
Paweł Dąbrowski  
Burmistrz Urzędowa  
ul. Rynek 26  
23-250 Urzędów

Nawiązując do wniosku z upoważnienia Burmistrza Urzędowa z dnia 14 grudnia 2020 r., znak: BŚ.6220.5.4.2020, w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie drogi gminnej 108320L położonej na dz. nr ewid. 1044 obręb Skorczyce** po przeanalizowaniu dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP), działając na zasadzie art. 50 i art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), wnoszę o uzupełnienie braków i weryfikację dokumentacji o następujące zagadnienia:

1. Proszę o doprecyzowanie informacji zawartych na stronie 9 i 10 KIP, czy zamieszczone tabele odnoszą się do drzew, które są planowane do wycinki? Czy tabela przedstawia inwentaryzację drzew w obrębie pasa drogowego?
2. W związku z informacją zawartą na str. 8 KIP, cyt.: *W miejscu planowanej inwestycji planowanej drogi rosną krzewy i drzewa....Drzewa obecnie znajdują się bezpośrednio w pasie drogowym.*, a także wskazaniem, że planuje się dodatkowe rozwiązania techniczne umożliwiające ograniczenie wycinek do niezbędnego minimum, proszę o precyzyjne wyjaśnienie:
  - jaka jest ilość drzew, które potencjalnie kolidują z inwestycją,
  - jakie rozwiązania i w jaki sposób ograniczą konieczność wycinki,
  - dlaczego w zadaniu polegającym na przebudowie drogi mówi się o tym, że w miejscu planowanej inwestycji rosną drzewa, skoro szlak komunikacyjny jest drogą istniejącą,
  - wskazanie na mapie pasa drogowego przedmiotowej drogi.Należy pamiętać, że stosownie do zapisów ustawy o ochronie przyrody „ochrona przyrody” polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody.
3. Proszę o informację czy w związku z planowaną wycinką w obrębie inwestycji dużej ilości drzew czy inwestor planuje zastosować nasadzenia kompensacyjne?
4. Proszę omówić, jakie rozwiązania techniczne umożliwiają wykorzystanie przepustów drogowych przez drobne zwierzęta i pozwolą im na przekraczanie drogi pod jej korpusem oraz które z nich zostaną zastosowane w przedmiotowej inwestycji.
5. W KIP nie odniesiono się do utraty siedlisk zapewniających sekwestrację CO<sub>2</sub> w wyniku zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej.
6. W KIP nie odniesiono się do położenia inwestycji względem korytarzy ekologicznych.

7. W KIP nie podano szacunkowych ilości odpadów oraz wszystkich kodów odpadów jakie mogą powstać w czasie realizacji przedsięwzięcia.
8. Proszę o wskazanie metod ograniczenia możliwości wtargnięcia fauny na teren placu budowy, zapobieganiu śmiertelności zwierząt.
9. W opracowaniu nie odniesiono się do lokalizacji inwestycji względem stref ochronnych wód powierzchniowych oraz wpływu inwestycji na te strefy w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji.
10. W lokalizacji bazy materiałowo-sprzętowej oraz zaplecza budowy należy wykluczyć tereny cenne przyrodniczo i usytuowane w obrębie rzutu (obrysu) koron drzew, a także tereny, na których mogą stagnować wody opadowe.
11. Proszę o wskazanie odległości realizowanej inwestycji od terenów podlegających ochronie akustycznej (mieszkaniowych).
12. Proszę o przesłanie uzupełnionej KIP lub uzupełnienia (aneksu) do karty informacyjnej przedsięwzięcia w wersji elektronicznej (możliwie **w pliku edytowalnym**) - zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie informuję, że działając na zasadzie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 64 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przedmiotowa opinia zostanie wydana w terminie 14 dni od dnia wpływu kompletnego uzupełnienia dokumentacji.

W związku z powyższym należy uznać niniejsze pismo za przedłużenie terminu.

Na podstawie art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego służy stronie wniesienie ponaglenia.

**Z UP. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA w Lublinie**

**dr Anna Szaniawska**  
**Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych V**  
/Podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Burmistrz Urzędowa (z **prośbą o powiadomienie stron postępowania**);
2. Jerzy Dobosz, Przedsiębiorstwo Inżynieryjne MARGIT Pilaszkowice Pierwsze 117, 21-065 Rybczewice Drugie (pełnomocnik);
3. Aa..